



EUROPAN SUISSE
Chemin de Beau-Rivage 6
CH-1006 Lausanne
Tél. +41 21 616 63 93
Fax +41 21 616 63 68
europan@bluewin.ch
www.europan-suisse.ch

EUROPAN Suisse

Dossier de presse

30.11.2017

Villes productives

De la zone productive à la ville productive

Résultats du concours EUROPAN 14

Contact:

EUROPAN Suisse
Chemin de Beau-Rivage 6
CH - 1006 Lausanne
Téléphone +41 (0)21 616 63 93
Fax +41 (0)21 616 63 68
E-mail europan@bluewin.ch
Internet www.europan-suisse.ch
EUROPAN général www.europan-europe.eu/fr

Président Rodolphe Luscher
Secrétaire général Michel Ruffieux
Assistante Sabine Fourati

1^{er} Décembre 2017

EUROPAN 14

Le thème du concours EUROPAN 14	2
Villes productives.....	2
Statistiques.....	3
Jury allemand-polonais-suisse.....	4
Composition du Jury	4
Palmarès	5
Lauréat « DIE FABRIK »	5
Finaliste « CECUMENE».....	5
Mention « DER WEISSPLAN».....	5
Extrait du rapport du jury.....	6
Lauréat.....	6
Finaliste.....	6
Mention	7
Planning	7

ANNEXE

Qu'est-ce qu'EUROPAN ?	8
EUROPAN en 10 points.....	10

EUROPAN 15

EUROPAN 15	11
Thème du concours	11
Définition du Thème.....	11
Types de contextes en relation aux échelles de sites.....	12
Planning prévisionnel	13

Le thème du concours EUROPAN 14

Appel aux idées d'architecture et d'urbanisme lancé simultanément dans plusieurs pays autour d'un thème commun et à partir de situations urbaines proposées par des villes européennes en quête de solutions novatrices, EUROPAN s'adresse aux jeunes architectes et concepteurs de toute l'Europe, dans l'optique d'une réalisation.

La douzième session European est lancée sur le thème :

Villes productives

« De la zone productive à la ville productive »

Au cours des dernières décennies, beaucoup de régénérations urbaines ont eu lieu en Europe. Des organisations comme European ont fait la promotion du concept de ville multifonctionnelle, et on peut dire que l'idéologie de la ville mixte est aujourd'hui généralement partagée. Mais quel est le degré de mixité de cette ville mixte? Dans de nombreux projets de développement urbain de l'ère postindustrielle, le logement est le programme principal. On ajoute sagement quelques bureaux et quelques équipements publics, et on est désireux de stimuler les bars, les boutiques et les restaurants parce qu'on veut que chaque nouveau projet urbain soit un "authentique quartier urbain dynamique". En regardant en arrière sur la façon dont on a organisé cette vague de régénération urbaine, on peut voir comment a été systématiquement exclu un seul programme: l'économie productive. Chaque entrepôt est devenu un loft, chaque shed industriel a hébergé un centre d'art ou de loisirs, une friche industrielle, un quartier résidentiel branché. L'économie productive a quitté la ville pour la périphérie, que ce soit dans les faubourgs de la même ville ou à l'autre bout du monde!

Maintenant, nous avons dans de nombreuses villes européennes un décalage spatial et social entre l'habitat et les lieux de travail. La ville offre des possibilités de travail pour les professionnels hautement qualifiés alors qu'une grande partie des travailleurs peu qualifiés vivent en ville sans trouver la possibilité de travailler. Ce décalage génère de nombreux problèmes en ce qui concerne l'économie, la mobilité et la sociabilité. Le renouvellement urbain, qu'on a fait sous les auspices de l'idéologie de la ville mixte, est moins mixte qu'on essaye de le faire croire. Les emplois liés à l'économie productive, à la fabrication, à la maintenance et à la réparation, ... dans les activités courtes des "cols bleus" devraient faire partie de la vie de la ville aussi. Notre ville n'est pas aujourd'hui une ville complète.

Bien sûr, il ne s'agit pas de faire revenir les aciéries au centre-ville. Mais on accueille déjà toutes sortes de lieux de fabrication à petite échelle urbaine. On prend en compte de plus en plus l'industrie nouvelle du recyclage dans la ville même. On pourrait réserver de l'espace dans nos programmes pour les aires de redéveloppement pour implanter des petites et moyennes entreprises. On doit éviter que le plombier qui vit dans la ville et qui répare nos maisons dans la ville, doive conduire hors de la ville pour trouver un espace de stockage disponible. La production devrait être encouragée dans la ville, faire partie intégrante du tissu, être autorisé à s'afficher, et être reliée à la vie quotidienne partagée.

Quelles alternatives pour produire?

Au lieu de programme productivisme basé sur la séparation et des ressources illimitées, le défi consiste à réinventer des proximités proactives, des économies circulaires proches, de nouvelles alternatives de co-production et d'éco-partage. Re-mélanger habiter et travail pourrait être un moyen d'améliorer le processus d'hybridation entre économies locales et mondiales, entre micro et macro stratégies. Et donc en introduisant la production dans la ville, nous créons de nouvelles opportunités pour plus de recyclage, d'interactions sociales et d'urbanité. L'objectif est de produire une ville plus durable.

1 Comment intégrer certaines des activités de production dans la ville, : comme la production de nourriture, d'énergie, des services peu qualifiés, de nouveaux produits industriels pour améliorer les nouvelles relations entre les citoyens (afin d'aider l'intégration, combattre la gentrification, créer de nouveaux modes d'apprentissage et de travail)? Comment prendre en compte l'encrage social? Comment impliquer les acteurs?

2 Comment habiter dans des territoires productifs et produire dans un environnement résidentiel? Comment gérer les tensions qui émergent des nouvelles relations entre la production et la vie urbaine, comme la pollution affectant la qualité de la vie?

3 Comment intégrer tous les cycles de production en prenant en compte la distribution, les déchets, la consommation? Comment encourager la diversité des cycles (plus courts?) Et les ancrer dans les contextes locaux (le dernier kilomètre) tout en les articulant à une plus grande éco-échelle ?

Le défi d'Europan 14 est de générer de nouveaux types de proximité en connectant habiter et produire.

Critères de site

1 Echelles entre macro et micro.

Présenter les caractéristiques spécifiques du site à la fois à l'échelle locale ainsi que sur sa relation actuelle ou possible aux systèmes écologiques et urbains.

2 Cadre programmatique.

Formuler un programme qui favorise de nouveaux types de proximité entre production et vie urbaine.

3 Acteurs multiples.

Donner de l'information sur les acteurs réels du site et ceux qui devront être engagés dans sa transformation. Rendre explicites les acteurs publics émergents, les acteurs partageant un intérêt commun à différentes échelles. Montrer la complexité du projet en documentant les différents points de vue des acteurs

4 Réalisation dans le temps

Décrire quel type de phase initiale du projet sera mis en œuvre (par exemple un bâtiment, un espace public, une infrastructure)

Statistiques

En Europe: 13 pays ont présenté 44 sites à la pertinence des concurrents. 1'223 équipes se sont inscrits au concours et 1'003 projets ont été rendus.

En Suisse Kriens s'est engagée dans cette quatorzième session, 17 équipes ont rendu un projet.

Des 17 équipes participantes, seules 7 sont basées en Suisse. Les 10 équipes restantes proviennent principalement d'Espagne, Italie, France, Belgique et Allemagne. Cette participation étrangère confirmant une fois de plus la position de la Suisse au sein des pays les plus ouverts aux propositions étrangères.

Jury allemand-polonais-suisse

La préselection a été présentée et comparée lors du Forum des Villes et des Jurys les 20 et 21 octobre 2017 à Helsinki. Les représentants des jurys locaux et des villes ont intégré leurs problèmes et besoins dans les discussions ainsi que l'évaluation des résultats locaux.

Le jury allemand-polonais-suisse a siégé les 10 et 11 novembre 2017 à Berlin. Il avait la tâche passionnante de se pencher sur les différentes problématiques des sept lieux et sur les solutions stratégiques éventuelles dans les projets qui vont des aspects régionaux aux objets architecturaux en passant par des stratégies d'urbanisme. La remise de prix et distinctions se fonde sur la qualité des travaux.

Le but d'EUROPAN Deutschland est de fournir aux villes et représentants non seulement des approches académico-théoriques mais aussi de leur donner en mains des activités productives, offrant des perspectives réalistes pour une mise en œuvre sur le terrain et ouvrant aux gagnants du concours la chance de réaliser leurs idées innovantes.

Après la fin des discussions de cette session, les projets suivants ont été définitivement distingués pour Kriens :

- **Lauréat** *Die Fabrik*
- **Finaliste** *Æcumene*
- **Mention** *Der Weissplan*

Le jury fait l'éloge aux jeunes équipes, notamment pour la qualité de leurs propositions, compte tenu de la complexité de toutes les tâches. Les propositions, dont les approches de solution servent de «start-up» positif, pour un futur traitement productif.

Composition du Jury

Membres votants:

Prof. Markus Neppi (Président) - *Architect, Partner ASTOC Architects and Planners*

Jürg Capol - *In association with Europan Suisse, Architect, acquisition manager, Utilita Management GmbH*

Dr. Michelle Provoost - *Executive Director International New Town Institute - INTI Almere, Researcher in urban planning and contemporary urban development*

Ali Saad (dès 15h15 remplacé par Michael Rudolph) - *Architect, BA-AU / Bureau Ali Saad*

Karin Sandeck - *Architect, Bavarian State Ministry of Interior*

Socrates Stratis - *Dr. in architecture, urbanist, AA & U, Tenure Track Professor, Dpt. of Architecture, Univ. of Cyprus*

Monika Thomas (bis 16.00 Uhr vertreten durch Josef Weber) - *Federal Ministry of Environment, Nature Conservation, Building and Nuclear Safety, department head Directorate-General B: Building, Construction Industry and Federal Buildings*

Hubert Trammer - *In association with Europan Polska, Architect, Teacher at the Faculty of Civil Engineering and Architecture of Lublin University of Technology*

Prof. Anna Viader - *Landscape Architect, Professor at TU Dresden*

Remplaçants:

Michael Rudolph

Josef Weber

Lauréat « DIE FABRIK »

Prix : € 12'000.-

Konrad SCHEFFER
Sarah HAUBNER

DE 1984 architect
DE 1982 architect



Freilagerstrasse 76
8047 Zürich
T. +41 78 744 1179
ks696@cornell.edu

Finaliste « ŒCUMENE »

Prix : € 6'000.-

Camille COCHET
Clément BOITEL
Florent GIRELLI

FR 1983 architect
FR 1985 architect
FR 1987 architect



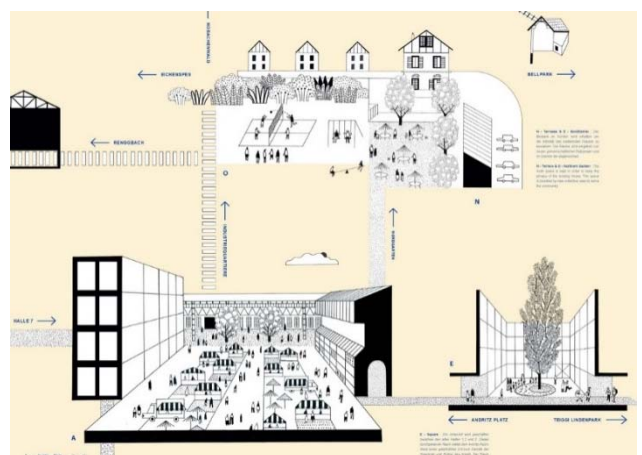
Rue de Malatrex, 36
1201 Genève
T. +41 78 647 25 74
cochet.camille@gmail.com

Mention « DER WEISSPLAN »

Prix : € 1'000.-

Yony SANTOS
Nuria FERNANDEZ
Jonas MEYLAN

CH 1981 architect
CH 1981 architect
CH 1991 architect.



Rue Joseph-Pasquier 1
1203 Genève
T. +41 78 917 20 10
office@typicaloffice.ch

Lauréat

JD598 DIE FABRIK

Les différentes hauteurs de constructions produisent une silhouette vivante qui s'intègre dans son environnement. Les visualisations montrent le tissu du caractère industriel et historique et des habitations modernes, avec de nouvelles constructions densifiées.

Du fait que le projet repose sur l'empreinte existante, il dégage une grande flexibilité en termes de phasage, de début et de poursuite de travaux. Le hall C en liaison est-ouest en tant que passerelle vitrée prend le rôle de distributeur central. La halle C (passerelle) et la halle 7 sont reprise en l'état, les autres halles sont neuves.

Les différents types de bâtiments, avec des hauteurs et profondeurs alternées, alignés le long du corridor directif, offrent de nombreuses possibilités d'aménagement. Les espaces extérieurs et les halles productives utilisées en commun s'alternent, entre eux se trouvent des ateliers, entrelacés avec des appartements aux étages supérieurs. Il est ainsi possible d'en ressortir une densité élevée et de constituer une masse critique ayant besoin d'un usage divers et efficace. La concentration totale – sans agir de façon arrogante ou autiste face à l'environnement – laisse peu d'espaces extérieurs inutilisés. Au contraire, beaucoup sont très lumineux, ce qui augmente la flexibilité de développement.

L'iconicité du Shed est largement mise en avant comme forte ligne directrice et comme signe de volonté et joie de travailler. Le passé industriel trouve une connotation positive. De la perspective du piéton au sol, les „shed-halles“ maintenues habilement bas ne sont pas ressenties comme massives. D'un geste accueillant, les façades extérieures vitrées s'ouvrent de la même manière que l'entrée en avant dans le corridor vitré central et encouragent à entrer.

Les trois bâtiments marquent le périmètre dans un bon aménagement, dont le saut d'échelle est justifiable face aux constructions environnantes, car les hauteurs des bâtiments du centre commercial Schappe et du nouvel espace résidentiel à l'est sont soit observées, soit faiblement battues. D'une usine, l'image devient une usine géante, sans toutefois en être une. Les trois bâtiments symbolisent une centralité.

Le jury a vanté le traitement conséquent du thème villes productives. Malgré la densité élevée, des espaces sensibles ont été définis, mettant en scène la production par leur impact extérieur.

Finaliste

BA301 OECUMENE

Avec la seule aide de l'attribution visée du programme et l'architecture, le projet permet d'autres possibilités. L'attribution de places et corps de bâtiments et leur développement restent largement ouverts. Le concept propose une première mise en place afin de lancer le cadre du développement de l'espace vide et plein. Les cartes des 32 domaines d'analyse impliquent les gens, ils apportent des approches pertinentes sur l'identité et la communauté, des aspects importants de la cohabitation. Autour de la halle 7 et du „Kopfbau“ sur la rue émerge un schéma de construction qui permet divers contenus.

Le concept se situe entre abstrait et vision. L'analyse théorique témoigne de la recherche de principes de développement, comparables à une formule chimique, d'après lesquels ce processus de développement complexe est déclenché graduellement, prudemment et après concertation des concernés. Étant donné que la formule doit d'abord être trouvée, deux images suggèrent la vision du lieu futur, contrairement à une concrétisation. Les constructions d'inspiration architecturale permettent différents concours urbains et architecturaux.

La trame proposée se différencie des modèles des quartiers d'habitations environnants, elle apparaît comme indépendante et contribue à l'identification de la zone. Cette volonté d'identification se manifeste également dans les photographies sur lesquelles apparaissent à la fois l'impression de l'atmosphère urbaine visée et l'ambition d'un quartier fréquenté de manière polyvalente et animée.

La transformation et le développement en espace peuvent agir de manière intellectuelle et abstraite par ce procédé. Les axes, grilles et les tailles de terrain au contraire se fondent sur l'exploitation interne de la zone par la position historique de la voie ferrée.

Des questions comme celle du lien au lieu, d'un développement émotionnel positif du lien dans l'espace ou du point d'interaction ne sont pas traitées mais thématiques dans les cartes analytiques.

Le concept représente une contribution importante pour la réalisation d'une démarche participative. La création d'une place urbaine devant le lieu est vu comme positif.

Mention

GV162 DER WEISSPLAN

Dans la Halle 7, le BG1 de 1896 et le Bâtiment TVA sont conservés, tous les autres bâtiments seront construits à neuf. Le schéma éclaté des éléments présents a un effet poétique ou évoque un plan de jeu, ayant pour but de qualifier l'inventaire global à travers un questionnement de chaque bâtiment. Certes, le projet ne fournit pas les réponses, mais, par la vue éclatée, il soulève la problématique de la conservation ou de la démolition. Les volumes existants seront ou construits à neuf, ou leur construction sera poursuivie. En termes des éléments qui constituent les bâtiments et leur positionnement, la zone conserve son visage. Adjacents à la Halle 7, conservée telle quelle, les édifices seront soit nouvellement construits, soit transformés. Les murs des Halles B et E4 seront éliminés et un passage couvert sera ainsi créé. La Halle 8 sera aménagée en bâtiments résidentiels, ouverts en fonction du rythme de la distribution des cours intérieures voisines. Le bâtiment voisin n'offre certes pas de passage direct ouvert, mais les trois cours intérieures mènent de plain-pied à l'air libre par des passages semi-publiques sous le bâtiment, côté ouest. La brèche dans le mur évoque une connexion des deux zones et offre un accès direct au centre commercial Schappe.

La dénomination „Weissplan“ souligne la signification de l'espace public; le projet montre une place centrale avec des espaces supplémentaires décentralisés, ouverts et interconnectés; de même en face de l'arrêt Busschleife, en connexion avec les transports publics. L'ambition du projet réside dans la création d'un espace public perméable, même si la mise en œuvre n'est pas convaincante. En outre, les dessins gracieux et stimulants masquent la problématique d'une situation des transports saturée; le rendu des voitures sur le dessin est si charmant qu'il fait oublier la « Obernauerstrasse », un axe principal constamment en circulation. Dans la réalité au contraire, les habitués du quartier parlent de « tranchée de circulation ».

La prise en charge englobante des anciens éléments de construction reste mal fondée et ne suffit pas pour un futur développement de quartier. Bien que le schéma éclaté de l'inventaire, par les volumes qu'il suggère, énumère dans les grandes lignes ce qui existait auparavant, le projet d'innovation n'oblige en aucune façon à construire à partir des anciens bâtiments. Le concept tombe en quelque sorte dans son propre piège, en ce sens qu'il doit gérer d'une manière ou d'une autre tout le reste des espaces extérieurs qui vont en résulter.

Le jury loue la légèreté ludique communiquée par la proposition. Il s'interroge toutefois sur sa mise en pratique au sein d'un concept concret d'urbanisation.

Planning

Résultats

2017	1 ^{er} décembre	Annonce des résultats européens
	1 ^{er} décembre	Annonce des résultats suisses
2018		Remise des prix

Qu'est-ce qu'EUROPAN ?

EUROPAN est un programme issu du PAN (Programme Architecture Nouvelle) lancé par le Ministère de l'Équipement en 1971 en France, puis au niveau européen en 1988, et qui a pour but de promouvoir les architectures nouvelles et la modernisation de la ville contemporaine à l'échelle de l'Europe. À l'origine centré sur la relation entre logements et modes de vie, le champ d'investigation s'est élargi aux espaces environnant l'habitat pour englober plus largement la ville contemporaine, incluant infrastructures, espaces publics périphériques, habitat, travail, déplacements, mobilité et nature, liés aux nouveaux usages urbains.

EUROPAN est une fédération d'organisations nationales

24 pays, 24 organisations composées d'architectes, d'urbanistes, de chercheurs, d'experts, d'élus, de maîtres d'ouvrage... participent à la réflexion, aux débats et aux actions.

EUROPAN est un réseau d'experts européens reconnus à l'échelle internationale

Architectes, chercheurs, urbanistes, maîtres d'ouvrage publics et privés, élus de plus de 379 villes, politiques, membres d'institutions ou d'organisations internationales, constituent une masse critique de professionnels de toutes compétences aguerris aux problèmes des stratégies de développement urbain et architectural.

EUROPAN est une structure d'information et de prospective

À travers les thèmes abordés, les échanges, la confrontation d'idées et les nouvelles pratiques de projets développés, EUROPAN capitalise des expériences et des savoir-faire qui alimentent professionnels, institutions et politiques.

La double vocation d'EUROPAN

- **Réaliser des concours d'idées d'architecture et d'urbanisme** ouverts aux jeunes architectes d'Europe et lancés simultanément par plusieurs pays sur un thème et avec des objectifs communs. Les concours sont l'occasion de promouvoir la culture et de sensibiliser les citoyens européens à l'architecture et à l'urbanisme contemporains, de révéler des idées novatrices et de les tester dans des réalisations, en impliquant ainsi d'autres professionnels et en encourageant les échanges d'expériences professionnelles au niveau européen.
- **Animer une réflexion et des débats** sur de nouvelles pratiques de projet pour lancer des actions appropriées en réponse à des demandes spécifiques de villes et d'organismes, pourvu qu'elles intègrent des experts et de jeunes professionnels européens et une problématique innovante sur le développement urbain.

1989-2017: 14 thèmes, 14 sessions

- EUROPAN 1 "Evolution des modes de vie et architectures du logement"
- EUROPAN 2 "Habiter la ville; requalification de sites urbains"
- EUROPAN 3 "Chez soi en ville; urbaniser les quartiers d'habitat"
- EUROPAN 4 "Reconstruire la ville sur la ville; transformation des sites urbains contemporains"
- EUROPAN 5 "Les nouveaux paysages de l'habitat; déplacements et proximités"
- EUROPAN 6 "Entre villes; dynamiques architecturales et urbanités nouvelles"
- EUROPAN 7 "Challenge suburbain, intensités et diversités résidentielles"
- EUROPAN 8 "Urbanité européenne et projets stratégiques"
- EUROPAN 9 "Urbanité européenne – Ville durable et nouveaux espaces publics"
- EUROPAN 10 "Urbanité européenne – Ville durable et vie résidentielle"
- EUROPAN 11 "Résonance entre territoires et mode de vie – Quelles architectures pour des villes durables ?"
- EUROPAN 12 "La ville adaptable – Insérer les rythmes urbains"
- EUROPAN 13 "Ville adaptable »
- EUROPAN 14 "Villes productives»

Les villes et les aménageurs partenaires d'EUROPAN

Sur les sites urbains qu'ils proposent, ces partenaires peuvent profiter, à travers les projets primés et le débat qu'ils suscitent, d'une réflexion ouverte et essentielle aux futurs développements des sites proposés. EUROPAN met à la disposition de ses partenaires des équipes primées, quelle que soit leur nationalité, pour accomplir, en tant que maîtres d'œuvre, les projets urbains et architecturaux commandés par eux.

Pays qui participent à la 14ème session EUROPAN

13 structures européennes participantes avec 44 sites : Allemagne, Autriche, Belgique, Croatie, Espagne, Finlande, France, Italie, Norvège, Pays-Bas, Pologne, Suède, Suisse.

EUROPAN en 10 points

- 1 EUROPAN s'adresse à tous les jeunes architectes et jeunes professionnels de la conception, âgés de moins de quarante ans, en Europe.
- 2 EUROPAN est un appel d'idées suivi de réalisations sur un thème donné.
- 3 EUROPAN est une fédération européenne d'organisations nationales gérant des concours d'architecture suivis de réalisations, lancés simultanément par plusieurs pays sur un thème et des objectifs communs.
- 4 Règlement et modalités de jugement sont identiques pour tous les concours. Les concours sont des appels d'idées ouverts, publics et européens. Ils sont anonymes. Les concurrents peuvent s'inscrire librement dans le pays de leur choix.
- 5 Un ensemble de sites urbains, accompagnés de cadres programmatiques, est proposé aux concurrents dans des villes européennes
- 6 Chaque projet doit comporter 2 modalités de rendu :
 - projet-réflexion stratégique par rapport à la problématique de la session, aux enjeux urbains et aux orientations thématiques, à l'échelle du site retenu;
- 7 Dans chaque pays, un jury national juge projets-réflexion et projets architecturaux correspondant aux sites de ce pays. Il se réunit en 2 sessions distinctes dans le temps, avec, entre deux, une réunion au niveau européen: un conseil scientifique analyse de manière thématique et comparative les projets-réflexion présélectionnés par chaque jury national.
- 8 Chaque jury d'un concours national désigne des lauréats et des mentionnés à qui des primes sont attribuées.
- 9 Les équipes primées se voient aidées par les organisateurs afin que leur soient confiées des réalisations.
- 10 Les propositions primées sont exposées et publiées. Des rencontres sont organisées entre les partenaires, les organisateurs, les représentants des villes, des professionnels, les jurys et les concurrents.

Thème du concours

Villes productives "2"

Ressources – Mobilités – Équité sociale

Définition du Thème

Le thème d'Europan 15 est dans la continuité de celui d'Europan 14 - « Villes productives » - qui est un thème complexe et crucial dans les mutations des villes européennes aujourd'hui.

Cette session, Europan souhaiterait mettre l'accent plus particulièrement sur la question de la **transition écologique reliée à une vision de la ville productive pour l'avenir**.

La transition productive écologique a besoin de **considérer les synergies –plutôt qu'une pensée dualiste–** entre écosystèmes, entre biotopes et artefacts, entre fonctions et usages, entre citoyens... Créer la **synergie** entre ces éléments est une autre façon de penser et faire la ville pour anticiper et responsabiliser les responsables urbains autour de l'environnement et de la vie.

Europan 15 propose donc de mettre en avant trois questions autour de ce défi de nouvelles conditions productives de transformation : Ressource, Mobilité et Équité sociale, voire spatiale.

- 1 Ressource** : comment limiter la consommation et la pollution des ressources (eau, air, sol, énergie...) ? Comment partager les ressources ? Comment imaginer des innovations techniques et sociales sur ce sujet ?
- 2 Mobilité** : comment intégrer l'évolution des mobilités et l'accessibilité dans les territoires productifs ?
- 3 Équité** : Comment l'équité spatiale peut-elle contribuer à l'équité sociale ? Comment connecter le social et le spatial ? Comment créer un équilibre productif entre territoires, entre urbain & rural, entre riches & pauvres ?

Ces 3 catégories – Ressource, Mobilité et Équité spatiale – peuvent **se décliner sur 3 échelles** : territoriale, intermédiaire et micro.

L'échelle territoriale « XL » correspond à la grande échelle, au-delà même de la ville dans certains cas (inter-villes ou rural) à partir de la mutation des usages et des pratiques. Pour Europan, cela signifie pouvoir développer, après le concours, des études stratégiques à grande échelle qui permettent à la ville d'avoir un guide de développement urbain.




L'échelle intermédiaire « L » est celle du quartier ou d'un fragment urbain stratégique. Ce type de sites débouche sur le développement des idées primées dans des projets urbains dans lesquels les équipes peuvent aussi développer une partie plus petite.

L'échelle micro « S », c'est la petite échelle, sur laquelle on peut concevoir des projets qui résonnent à plus grande échelle. C'est aussi une échelle de la fabrication assez rapide, d'interventions plus petites, même temporaires.

L'enjeu est donc de rechercher une diversité de sites qui proposent de repenser le lien entre ville et espaces productifs autour de synergies et à l'intérieur de ces 3 thèmes et à ces 3 échelles.

Pour expliciter cette relation contexte/échelle des sites, il est proposé une grille

Types de contextes en relation aux échelles de sites

	Ressource	Mobilité	Equité
Echelle territoriale 	L'enjeu, c'est la résilience de sites abîmés par l'urbanisation et l'industrialisation, avec une dominante de mutation écologique autour de la gestion de l'eau, des éléments naturels...	L'enjeu, c'est donner une urbanité aux grandes infrastructures comme les réseaux régionaux de transport.	L'enjeu, c'est le devenir des zones rurales et leur redynamisation par l'apport de nouveaux habitants, de nouveaux types de production
partenaires	Les parcs naturels ; les régions ; les villes...	La compagnie des chemins de fer ou de gestion des autoroutes ; la Région.	Région ; collectivités locales ; villages en réseau
Echelle intermédiaire urbano-architecturale 	L'enjeu, c'est la gestion des ressources autour de la production d'énergie qui doit être intégrée au projet urbain.	L'enjeu, c'est, dans des zones suburbaines, le passage entre vitesse rapide métropolitaine et vitesse lente de proximité, mais aussi la question du « dernier kilomètre » au niveau logistique, ou des connexions intermodales en ville.	L'enjeu, c'est le désenclavement des quartiers ségrégués, des enclaves urbaines. C'est la question de la mixité des usages en intégrant la dimension productive à l'échelle d'un quartier.
partenaires	Compagnies d'électricité ; villes	La ville ; les compagnies de transport (train, tram, etc.)	Les ministères en charge du logement ; les constructeurs d'habitat aidé ; les compagnies du logement
Echelle micro réagissant dans le macro 	C'est l'idée du recyclage de l' <i>upcycling</i> de bâtiments ou d'espaces ouverts, mais obsolètes dans leur usage. Ce peut être un point de recyclage ou un bunker. Il s'agit de les transformer en espace productif.	L'enjeu, c'est l'urbanité des services autour des modes de transports : une station, un passage, un parking, un point relais, associés à d'autres programmes, en particulier productifs.	L'enjeu, c'est la réutilisation d'espaces micro-urbains ou simplement du logement : donner un logement de qualité à tous, en créant les conditions d'une relation entre habitat et travail.
partenaires	Société civile ; communautés locales ; artisans ; écoles	Travail avec le lobby, les activistes, la ville	Travail avec des groupes d'habitants, des associations, des compagnies de logement



Planning prévisionnel

PREPARATION

2018	Janvier à Septembre	Recherche de sites suisses
	Septembre	Présentation des sites par les secrétariats nationaux EUROPAN
	Septembre	Forum européen Inter-Sessions regroupant le Forum des résultats européens EUROPAN 14 et le Forum des sites EUROPAN 15
	Septembre-Décembre	Elaboration nationale des dossiers de sites

CONCOURS

2019	Janvier	Contrôle des dossiers de sites EUROPAN 15
	Février-Juin	Inscription équipes concepteurs
	Avril	Visite des sites
	Juin	Date limite de rendu numérisé des propositions via www.europan-europe.eu
	Juillet-Août	Contrôle technique des projets rendus

SELECTION DES PROJETS

Octobre	Jury 1. Session
Novembre	Forum européen des Villes et des Jurys
Novembre	Jury 2. Session

RESULTATS

	Décembre	Annonce des résultats européens
	Décembre	Annonce des résultats Suisse
2020	Septembre	Forum européen Inter-Sessions regroupant le Forum des résultats européens EUROPAN 15 et le Forum des sites EUROPAN 16